

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

משרד:	התרבות והספורט
יחידה מזמינה:	דוברות
תאריך:	24.10.2022

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ:

ספק יחיד "יפעת קטעי עיתונות"

הבקשה מסתמכת על תקנה (29)3 / (31)3 (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)

חברת יפעת עובדת משנת 1974 ומספקת שירות של קטעי עיתונות יומיים מקוטלגים וממופים על פי נושאים לפי צרכי הלקוח. למשרד התקשרות ארוכת שנים עם החברה. עד לפני מספר שנים היו ההתקשרויות על בסיס הוראת חשכ"ל 16.5.17 וכל משרדי הממשלה התקשרו עם החברה. במסגרת הסכם זה התייחס החשכ"ל לחברת יפעת כספק יחיד. ההסכם שהתחיל ב-2012, פג ביולי 2015 בשל חילוקי דעות של החברה עם החשכ"ל על גובה התעריפים. החברה היא היחידה כיום בשוק שמספקת שירות מקיף זה הכולל:

1. קטעי עיתונות מהמדיה המודפסת.
2. מנטרת כל ידיעה חדשה שעולה במדיה המשודרת (רדיו וטלוויזיה) ומספקת התראות ותמלולים כתובים של ידיעות אלו.
3. קטעי חדשות מהמרשתת (אינטרנט)

1. קטעי עיתונות מהמדיה המודפסת:

לחברה אין מתחרים בתחום זה בשל מחירי זכויות היוצרים שצריכה חברה בענף זה לשלם לכלי התקשרות המודפסת השונים. במרץ 1996, נפסק פסק דין עקרוני ותקדימי על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב, בעקבות פניית עיתון "הארץ", הקובע כי לעיתון זכות יוצרים על כתבות הרואות

אור בעיתון ועל שכפולן. מאז אותה פסיקה מחוייבות חברות בתחום זה לאישור העיתון ו/או אי התנגדותו לכל פעולת שיכפול, צילום ו/או העתקה של ידיעות המתפרסמות בעיתון. בעקבות זאת, הגיעה חברת "יפעת" להסדרים עם קבוצת "שוקן" (עיתון הארץ ורשת המקומונים), ידיעות אחרונות וידיעות תקשורת, מעריב והוצאת מודיעין, גלובס, הג'רוסלם פוסט וגופים נוספים, וזאת תמורת סכום כספי ניכר.

למיטב ידיעתנו, אין, נכון להיום, לאף גורם נוסף בענף הסדרים עם רשתות התקשורת השונות. זאת ועוד, באוקטובר '96 קבע בית המשפט המחוזי בתל-אביב שמשרד העבודה והרווחה לא יכול לקבל שירותי לקט עיתונות מספק שלא הסדיר את סוגיית זכויות היוצרים ואף אינו יכול לקבל שיפוי מספק שכזה.

בדצמבר 1997, בעקבות מכרז לאספקת לקט שירותי מידע מתקשורת, שפירסם משרד הפנים, ובו זכתה, בשל הצעה זולה יותר, חברה שלא הסדירה את נושא זכויות היוצרים. גם במקרה זה, ולאחר התערבות בית המשפט, נבחרה חברת "יפעת" כזוכה במכרז, ואספקת המידע למשרד הפנים חודשה ב- 1 לינואר 1998.

2. מנטרת כל ידיעה חדשה שעולה במדיה המשודרת (רדיו וטלוויזיה) ומספקת התראות ותמלולים: לא קיימת חברה אחרת בשוק שנותנת שירות זה. מדובר בעובדים של החברה שמאזינים לכל תחנות הרדיו והטלוויזיה ומתמללים ידיעות מתוכם.

3. קטעי חדשות מהמרושתת (אינטרנט)- הוחלט לוותר על השירות הזה מאחר וקיים מכרז חשכ"ל עבור שירות מסוג זה

4. מאגר אנשי תקשורת ואפליקציה תומכת -

באשר למאגר אנשי התקשורת פנינו לחברת סקופר לקבלת שירות זה והצעת המחיר שניתנה לנו היתה כ-245 ₪, בעוד שהצעת המחיר של יפעת עמדה על 200 ₪. יתר על כן, השירות שיפעת מציעה הוא אמין יותר, שהרי קיימת בחברה מחלקה שלמה אשר כל עבודתה היא לעדכן את פרטי אנשי הקשר, לוודא כי הם נכונים ולהסיר אנשי קשר לא רלוונטיים. לעומת זאת, חברת סקופר היא חברה בה עובד אדם אחד, אשר כבר היו מקרים בעבר בהם פורסמו תכנים שאינם נכונים מבלי שנבדקו. על כן בחרנו לרכוש את השירות שיפעת מציעה.

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

באשר לאפליקציה התומכת של חברת יפעת, היא החברה היחידה המציעה אפליקציה לשימוש לקוחותיה.

לאור כל האמור נבקש אישור להתקשר לתקופה של שנה, מיום חתימה ההסכם, עם החברה בהתאם להצעת המחיר שהוגשה – 10,228 ₪ לא כולל מע"מ.

חשוב לציין כי עבודת הדוברות תלויה באופן יום יומי באפשרות לקבל את שירותיה של חברת יפעת שהרי עלינו לבצע מעקב אחר הנכתב והנאמר בתקשורת אודות המשרד, לתת מידע אמין לכתבים אשר מפרסמים מידע שגוי, ליצור קשר עם כתבים לצורך קידום האינטרסים השונים של המשרד, להעביר קטעי עיתונות שונים כדי לקדם את המשרד. מכאן שלא נוכל לבצע את תפקידנו מבלי לקבל את המידע אותו חברת יפעת מנטרת.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? לא כן

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	יפעת קטעי עיתונות
מספר הספק (פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)	513335943
ספק זה הנו:	<input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	
תקופת ההתקשרות:	12 חודש

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ
(במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז


1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

חוות הדעת מתבססת על מספר מקורות:

1. חיפוש אינטרנטי העלה כי יפעת היא החברה היחידה אשר מספקת את השירות כרגע. היו חברות נוספות שסיפקו את המידע אך הן נסגרו מאחר ולא עמדו בנטל.
2. בירור בקרב דוברי ממשלה אחרים שכולם אמרו שלא מוכר להם חברה מתחרה אחרת.
3. שיחה עם נציג החברה שהסביר כי חברות אחרות לא שורדות בתחום זה.
4. במהלך השנים קמו חברות בודדות שניסו לספק את השירות, אך הן נסגרו במהרה. חברות רבות מציעות ניטור מידע מרחבי המדיה, אך אף חברה לא מציעה את שירות קטעי העיתונות מהמדיה המודפסת ויכולת לנטר ידיעות במדיה המשודרת, לא בצורה מצומצמת ולא בצורה נרחבת ומקיפה לכל כלי התקשורת כפי שיפעת עושים.
5. רבים הם משרדי הממשלה אשר הגישו את יפעת כספק יחיד ובקשתם אושרה.

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

	מנהלת אגף דוברות והסברה	חלי סממה-פדידה
חתימה	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	שם בעל הסמכות המקצועית